



Youth & THE CITY

Youth & THE CITY

Modül 5

Akıllı şehirlerde kapsayıcılık ve sivil katılım 3.0

Öğrenme hedefleri

Akıllı Şehirler 3.0'ın kapsayıcılığı ve vatandaş katılımını nasıl vurguladığını öğrenmek. Teknolojinin şehirleri herkes için erişilebilir hale getirebileceği yolları keşfetmek.



YOUTH & THE CITY

Kursun tanımı

Modül 5: Akıllı şehirlerde 3.0 kapsayıcılık ve sivil katılım

1. Vatandaşlar tarafından desteklenen yenilikler: toplulukla birlikte yenilikçi hizmetlerin ortak yaratılması.
2. Akıllı şehirlerin planlanmasında sosyal kapsayıcılık ve eşitlik.
3. Farklı yeteneklere sahip kişiler için teknoloji: Erişilebilir kentsel tasarım.
4. Katılımcı yönetim: Crowdsourcing, oylama uygulamaları ve açık veri gibi platformlar aracılığıyla vatandaşların şehir kararlarına katılımı.



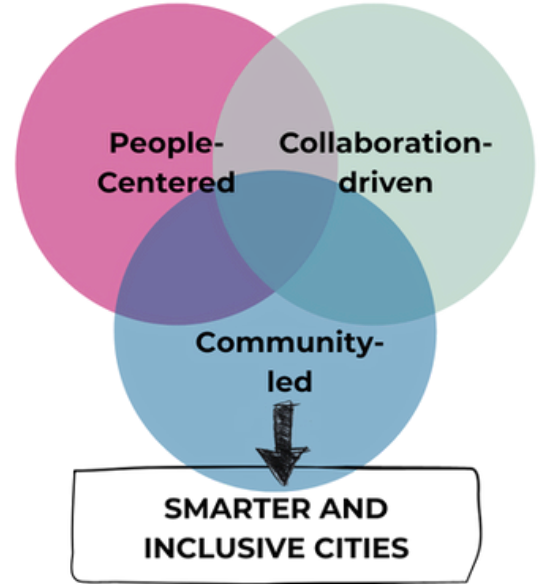
Giriş: Akıllı şehirler 3.0 için kapsayıcılık ve sivil katılımın önemi

Kapsayıcılık ve sivil katılım, Akıllı Şehirler 3.0'da kilit öneme sahip unsurlardır. Ortak yaratım ve ortak katılım, işlevsel bir Akıllı Şehir yapısının temelini oluşturur. Aslında, akıllı bir şehir sadece teknolojilerden değil, aynı zamanda insanlardan da oluşur. Vatandaş katılımını sağlamak, akıllı bir şehrin başarısı için bir öncelik olmalıdır: Amacınız daha sürdürülebilir, yaşanabilir ve verimli bir kentsel çevre yaratmaksa, teknolojiler tek başına yeterli değildir. Şehirler insanlar için yapılmıştır ve teknolojiler, insani hedefleri desteklemek için birlikte yaratılmalı ve kullanılmalıdır. OECD (Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Örgütü) Kentsel Politika İlkeleri'ni okuyarak bu konunun önemini anlayabilirsiniz. Aslında, 11 kılavuzdan 8'i "Akıllı, sürdürülebilir ve kapsayıcı şehirler inşa etmek için tutarlı, entegre ve etkili bir strateji benimsemek" ve "İlgili tarafları, birlikte tasarlanan, birlikte uygulanan ve birlikte denetlenen bir kentsel politikaya dahil etmek" ile ilgilidir. Daha ayrıntılı olarak, İlke 9, "Kentsel politikanın tasarlanması ve uygulanmasında, toplumun tüm kesimlerini, özellikle de en savunmasız sakinleri ve kullanıcıları dahil ederek paydaşların katılımını teşvik etmek [...]" öngörmektedir. Yukarıdan aşağıya veya aşağıdan yukarıya yaklaşım: vatandaş katılımı için iki farklı yaklaşım Katılım, yukarıdan aşağıya veya aşağıdan yukarıya olabilir. İkinci yaklaşımda, kurumlar yüksek düzeyde koordinasyon sağlayarak vatandaş katılımını teşvik eder. Öte yandan, yukarıdan aşağıya yaklaşımda, vatandaşlar kendi kendilerini organize eder ve kurumlarla etkileşime girer, bu da insanların Akıllı Şehir faaliyetlerine doğrudan katılmalarını sağlar.



"Vatandaş Katılımı ve Kapsayıcı Akıllı Şehirler Manifestosu", akıllı bir şehrin başarısı için gerekli temel unsurları belirleyen bir AB belgesidir: insanlardan yola çıkmak, onların ihtiyaçlarına odaklanmak, vatandaş odaklı bir tasarım benimsemek ve kapsamlı bir yaşam kalitesi arayışında olmak. Bu, aynı zamanda Sürdürülebilir Kalkınma Hedefleri ile de uyumludur ve sadece teknolojik olarak gelişmiş değil, aynı zamanda kapsayıcı, sürdürülebilir ve dayanıklı şehirleri teşvik eder. Özetle, akıllı ve kapsayıcı şehirler, işbirliği ile desteklenen ve topluluk tarafından yönetilen, insan odaklı bir kentsel gelişim ve dönüşüm yaklaşımı olarak tanımlanabilir.

SMARTER AND INCLUSIVE CITIES CHARACTERISTICS



1. Vatandaşlar tarafından desteklenen yenilikler: toplulukla birlikte yenilikçi hizmetlerin ortak yaratılması.

Vatandaş katılımı, etkili yönetim stratejileri geliştirmek, topluluk işbirliğini teşvik etmek ve teknolojinin halkın ihtiyaçlarını karşılamak için kullanıldığından emin olmak için gereklidir. Vatandaşların katılımı ve bağlılığı olmadan, en iyi modeller ve algoritmalar bile akıllı bir şehrin planlama ve organizasyon sürecinde işe yaramaz hale gelir. **Yenilikçiliğin itici gücü olarak** vatandaşlarla birlikte yaratım Akıllı şehirlerde katılım, yalnızca belirli sorunları ele almak için değil, aynı zamanda toplulukları iyileştirecek yenilikçi hizmetleri proaktif olarak birlikte tasarlamak için de önemli bir potansiyel yaratabilir. İnsan odaklı bir yaklaşım, şehirleri yalnızca insanlar için değil, aynı zamanda onlarla birlikte yaratmayı da içerir. UN-Habitat'ın amiral gemisi programı olan İnsan Odaklı Akıllı Şehirler, yerel yönetimleri vatandaş katılımında çok sektörlü bir yaklaşım benimsemeleri için güçlendirmeyi amaçlamaktadır. Bu yaklaşım beş temel boyuta dayanmaktadır:

1. Topluluk: insanları güçlendirmek;
2. Dijital eşitlik: herkesin teknolojiye erişimini sağlamak;
3. Altyapı: veri ve dijital altyapının sorumlu yönetimi;
4. Siber güvenlik: veri, sistemler, altyapı ve gizlilik;
5. Kapasite: çok sayıda paydaşın kapasitesinin geliştirilmesi.

Bu bağlamda, vatandaşlar ortak yaratım ve sorun çözmede dört rol üstlenebilirler. Bunlar şunlar olabilir:

keşifçi: ortaya çıkan ve mevcut sorunları tespit edebilir, keşfedebilir ve tanımlayabilir;
fikir üreticisi: iyi tanımlanmış sorunlara yenilikçi çözümler üretebilir;
tasarımcı: sorunlara uygulanabilir çözümler tasarlayabilir ve geliştirebilir;
yaygınlaştırıcı: yeniliklerin ve kamu hizmeti çözümlerinin halk arasında benimsenmesini ve yaygınlaşmasını doğrudan destekleyebilir.



Ortak yaratımın altında yatan iki unsur şunlardır:

- İnovasyon ekosistemi: Bir grup aktörün, ortak bir dünya görüşü etrafında bir araya gelip hizmetleri birlikte yaratabilecekleri bir organizasyon yapısıdır.
- İnovasyon platformu: İnovasyon ve problem çözme için bir alan (fiziksel veya sanal)dır. Problem çözme sürecini bölümlere ayırmaya ve bilgi paylaşımı için bir yapı sağlamaya katkıda bulunur.

Vatandaş katılımı yöntemlerine bazı örnekler şunlardır:

- Hackathon: Farklı becerilere sahip çok sayıda profesyonelin (hackerlar olarak adlandırılır), iş, eğitim ve sosyal amaçlarla işbirliğine dayalı bir bilgisayar projesi oluşturmak için işbirliği yaptığı, süresi değişken olan etkinlik. Bu terim, yoğun bir inovasyonla elde edilen bir çözüm olan "Hack" ile belirli bir süre ve yoğun çaba gerektiren bir etkinlik olan "Maraton" kelimelerinin birleşiminden oluşur. Katılımcı bütçe: Topluluk üyeleri kamu bütçesinin bir kısmının nasıl harcanacağına karar verdikleri demokratik bir süreç. İnsanlara gerçek para üzerinde gerçek bir güç verir. Dijital platformlar: kitle kaynak kullanımı (fikirler, oylar, mikro görevler ve finans dahil olmak üzere mal veya hizmet sağlayan veya üreten büyük bir katılımcı grubu), etkileşimli planlama ve kamuoyu danışmaları için kullanılabilir. Uygulamalar: kullanıcıların toplu taşıma ile karşılaştıkları sorunlar veya daha iyi güzergahlar ve zaman çizelgeleri için fikirler hakkında geri bildirim toplayabilir ve bu sayede kuruluşların önlem almasını sağlar.
- Elektronik katılım: kentsel planlama, politika oluşturma ve karar verme süreçlerinde katılımcı süreçler için dijital araçların kullanılması. Elektronik dilekçeler: bu girişimler, vatandaşların kamu politikalarında değişiklik, düzenlemelerde değişiklik veya yolsuzluk, verimsizlik ve diğer reformların ele alınması gerektiğini talep etmelerine olanak tanır. Bir vatandaş, bir hükümet web sitesi üzerinden bir dilekçe gönderdiğinde, bu dilekçe bir süre aktif kalır ve bu süre içinde önceden belirlenmiş sayıda kişinin desteğini alırsa, hükümet tarafından değerlendirilir. Taktiksel Kentsel Planlama ve Pilot Proje: Kentsel iyileştirmeleri değerlendirmek için düşük maliyetli geçici müdahaleler (geçici bisiklet yolları oluşturmak veya kamusal alanlara oturma yerleri kurmak gibi). Toplumun geri bildirimi, bu çözümlerin etkinliğini belirlemeye yardımcı olur ve daha sonra tüm şehirde kalıcı olarak uygulanabilir.



- Oyunlaştırma ve etkileşimli simülasyonlar: Minecraft (eğitim bağlamında kullanılan) gibi araçlar veya City Engine gibi simülasyon yazılımları, vatandaşların kentsel çözümleri etkileşimli bir şekilde görselleştirmelerine ve deneyimlemelerine olanak tanır. Puanlar, rozetler ve ödüller kullanılarak vatandaşlar aktif olarak katılmaya teşvik edilir ve böylece kentsel planlama daha erişilebilir ve çekici hale gelir. Şikayet uygulamaları: FixMyStreet veya Comuni-Chiamo gibi uygulamalar, vatandaşların acil müdahale gerektiren sorunları (çukurlar veya vandalizm gibi) bildirmelerine olanak tanır. Etkileşimli kiosklar: Parklar veya istasyonlar gibi bazı kamusal alanlarda, vatandaşların yerel projeler hakkında geri bildirimde bulunabilecekleri dijital kiosklar kurulur. Daimi vatandaş danışma komiteleri: Akıllı şehirleri planlamak ve organize etmek için bu komitelerin oluşturulması, katılım ve kapsayıcılık açısından iyi bir strateji olabilir.

Bu yaklaşımlarla vatandaşlar, örneğin paylaşımlı ulaşım hizmetleri için ideal rotalar planlamak, seyahat süresini tahmin etmek ve yukarıda bahsedilen tüm katılım yöntemlerini kullanarak çukurları onarmak gibi şehrin yaşamının tüm yönleri hakkında bilgi sağlayabilirler. **Ortak yaratım sürecinde uç bilişimin rolü ve avantajları** Bu hedeflere ulaşmak için uç bilişim, bunların gerçekleştirilmesinde önemli bir adım olabilir. Uç bilişim, veri işlemenin mümkün olduğunca verilerin üretildiği yere yakın bir yerde gerçekleştirildiği bir bilgi işlem modelidir. Bu, zaman, enerji ve veri trafiğinden tasarruf sağlar ve bağlantı kesintilerine karşı dayanıklılığı artırır. Bu yerel model, veriye dayalı karar almayı kolaylaştırır ve akıllı şehirlerdeki vatandaş katılımında sağlanan verileri kullanarak gerçek sorunları çözer. Ayrıca, veriler merkezi buluta gönderilmeyip yerel olarak işlendiği ve yönetildiği için gizlilik ve güvenlik artar. Bu yaklaşım, vatandaşların yerel yönetime olan güvenine dayanmalı ve bu güveni daha da artırmalıdır. Kenar bilişim sayesinde mümkün olan bu merkezi olmayan karar alma süreci, şehirlerin yerel düzeyde daha uyumlu ve duyarlı olmalarını sağlar, akıllı şehir platformuyla gerçek zamanlı ve konum tabanlı etkileşime dayanır ve sivil katılımı artırır.



Sivil katılım için yeni bir yaklaşım gerekiyor Bununla birlikte, bazı çağdaş şehirler bir yandan katılımcı yaklaşımlarla vatandaşları entegre etmeye çalışırken, diğer yandan sivil katılım paradigmalarını değiştirme ihtiyacı hala büyük ölçüde devam etmektedir. Gerekli değişiklikler şu şekilde özetlenebilir:

- *Hiyerarşiden işbirliğine: Vatandaşlar artık mevcut planlar hakkında dikey bir mekanizma aracılığıyla pasif bilgi almıyor ve hükümet hizmetlerinin tüketicileri de değiller. Yerel bilgi, her türlü planlama, önceliklendirme ve çözüm oluşturma sürecinin temelidir ve özellikle tarihsel olarak dezavantajlı mahalleler, kolektif işbirliği yoluyla sorunlar ve eksiklikler hakkında yerel bilgi edinebilir ve böylece akıllı şehir programlarının tasarımına katılabilirler. Yüz yüze katılımdan dijital kapsayıcılığa: Yüz yüze topluluk toplantıları hala devam etmektedir, ancak web portalları ve uygulamalar gibi dijital katılım araçları tarafından güçlü bir şekilde desteklenmektedir. Bu, hareket kabiliyeti kısıtlı kişiler ve çalışanlar için daha kapsayıcı bir katılımı garanti eder. Ayrıca, çok dilli destek ile İngilizce konuşmayanlar da dahil edilebilir ve marjinal grupları dahil etmek için en son teknolojiler uygulanabilir. Veriye dayalı vatandaş katkısı: Verilerin doğrudan toplanması ve analizi yoluyla, yönetim sorunları erken aşamada tespit edebilir ve çözümler bulabilir. Örneğin, vatandaşların katkılarıyla yaralanmalar ve gürültü şikayetleri bildirildiğinde, hükümet hızlı bir şekilde harekete geçerek durumu iyileştirmek için trafik hafifletme önlemleri alabilir.*

TYPES OF COLLABORATIVE APPROACHES RELATED TO CITIZENS PARTICIPATION



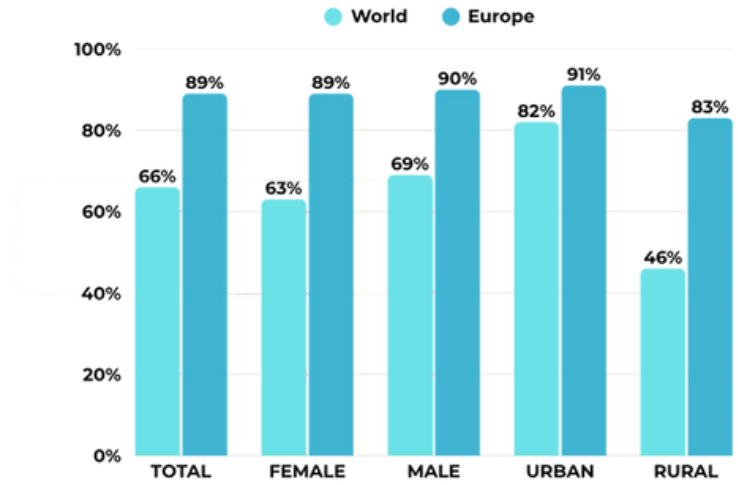
2. Akıllı şehirlerin planlamasında sosyal içerme ve eşitlik.

Akıllı bir şehrin işleyebilmesi için sosyal içerme ve eşitlik dikkate alınmalıdır. Sosyal içerme, tüm cinsiyet, etnik köken, din, yaş ve sosyoekonomik geçmişe sahip kişilerin hem planlama sürecine hem de akıllı şehir yaşamına katılma olanağına ve gerçek araçlara sahip olmasını sağlamak anlamına gelir. **Eşitlikten eşitliğe, gerçek bir kapsayıcılık** için Eşitliğin tanımı biraz daha az sezgiseldir: farklı kişilere fırsatlar, imkanlar ve araçlar tahsis ederek herkes için eşit bir sonuç elde etmektir. Eşitliğin ötesine geçen bir adımdır, yani herkesin eşit fırsatlara sahip olduğu bir durumdur. Akıllı şehirlerde katılım söz konusu olduğunda, eşitlik örneğin, dijital okuryazarlık (bilgi teknolojileriyle bilgiyi bulma, anlama, kullanma ve oluşturma becerisi olarak tanımlanır) için daha fazla kaynağı, teknolojilerin kullanımında genç nesillere göre muhtemelen daha az pratik olan yaşlı vatandaş gruplarına tahsis etmek anlamına gelebilir. Bu tanımlardan yola çıkarak, birçok akıllı şehrin tüm toplumu kapsayan ve anlamlı bir katılım hedefine ulaşmakta zorluk çektiğini anlamak kolaydır. Vatandaşlar arasında farklı türde sosyal dezavantajlar Örneğin, teknoloji, temel BT becerilerine sahip olan veya olmayan kişiler için bir engel oluşturabilir: marjinalleşmiş topluluklar, gerçekten fark yaratabilecek görüşlerini paylaşmak için genellikle zaman, para, internet bağlantısı ve teknolojik bilgiye sahip değildir. Ayrıca, kültür ve dil azınlıklar ve göçmenler için bir engel oluşturabilir, zaman ise çalışma çağındaki gençler için sınırlayıcı bir faktör olabilir. Buna ek olarak, engellilik bazı kişilerin aktif katılımını engelleyebilir ve yoksulluk da ele alınması gereken bir başka önemli engeldir.



Son olarak, kadınlar ileri düzeyde BİT becerilerine sahip olma olasılıkları daha düşüktür. Bu nedenle, kapsayıcılığı ve eşitliği teşvik etmek için çözümlerin ortak yaratımına aktif katılımlarını sağlamak gerekir. Sonuç olarak, teknolojiye aşina olmayan kişiler, şehirlerin giderek daha karmaşık sistemlere bağımlı hale gelmesiyle dışlanma tehlikesiyle karşı karşıya kalmaktadır. Dijital uçurum, modern bilgi ve iletişim teknolojilerine ve dijital becerilere erişimi olan kişiler ile olmayan kişiler arasındaki uçurumdur. Bu uçurum, cinsiyet normları, kültürel stereotipler, satın alınabilirlik sorunları, kadınlar arasında dijital beceri eksikliği, ancak aynı zamanda düzenlemeler, altyapı ve dijital hizmetlere güven, hizmetlerin tasarımında ve erişiminde cinsiyet önyargıları tarafından da tetiklenmektedir. Tüm bu nedenlerden dolayı, akıllı şehir planları genellikle gerçek değişikliklere ve yardıma en çok ihtiyaç duyanların kimler olduğunu belirleyen bir bakış açısı ve projelerden yoksundur.

**PERCENTAGE OF
INDIVIDUALS
USING INTERNET
(TU, 2022)**



Kapsayıcı vatandaş katılımı yaklaşımının faydaları Bununla birlikte, gençlerin yaratıcılığına dayalı hackathonlar ve katılımcı bütçe kampanyaları gibi insan odaklı bazı girişimler mevcuttur ve uygulanmaktadır. Ayrıca, katılımı engelleyen sosyoekonomik adaletsizliklerin üstesinden gelmek için dijital okuryazarlık girişimleri ve alanlara erişimini, kapasite geliştirmeyi ve toplulukların kendi kendini örgütlenme ve proaktif olmasını sağlamak.



Akıllı şehirler, küçük işletmeler için kuluçka merkezleri ve beceri geliştirme programları sunarak marjinal bölgelerde gerçek ekonomik fırsatlar yaratabilir. Toplumun tam katılımı, herkesin kendini değerli ve güvende hissettiği bir ortamın yaratılmasını amaçlamaktadır. Örneğin güvenlik, cinsiyetle yakından ilgilidir, çünkü sokak aydınlatmasının tasarımı kadınlara yönelik cinsiyet temelli şiddetin önlenmesine katkıda bulunabilir. Ayrıca, en dezavantajlı gruplardan bilgi toplanarak, en savunmasız gruplara ulaşmak için yeni istatistikler ve daha iyi kamu hizmetleri elde edilebilir. Aslında, kapsayıcılık iyi planlandığında, teknolojiler mevcut eşitsizlikleri daha da kötüleştirmek yerine dezavantajlı bölgelere yardımcı olmak için kullanılabilir.



3. Engelli kişiler için teknoloji: erişilebilir kentsel tasarım.

Engelsiz bir ortam sağlamak, akıllı şehirlerin planlanması ve geliştirilmesinde giderek daha fazla tartışılan bir konu ve öncelik haline gelmektedir. Teknoloji, engelli kişileri erişilebilir kentsel tasarımın nihai kullanıcıları olarak görmeli ve örneğin, kendi başlarına hareket etmelerine ve mümkün olan her şeye erişmelerine yardımcı olarak fark yaratabilir. Bu nedenle, teknolojik gelişmeler yeni projeler tasarlanırken her türlü engelliliği dikkate almalıdır. Yardımcı teknolojinin rolü "Yardımcı teknoloji" kavramı, engelli kişilerin yeteneklerini geliştiren her türlü ürün, tasarım, bilgi veya ürünlerin özelleştirilmiş versiyonlarını kapsar. Bu, engelli kişiler için özel olarak oluşturulmuş bir dizi teknolojidir ve onların benzersiz ihtiyaçlarına uyarlanmış ürünleri içerir. Bu teknolojiler, temel olarak yönlendirmeyi kolaylaştırır ve temel kaynaklara erişimi kolaylaştırarak sosyal güvensizliği azaltmaya yardımcı olur. Engelli kişiler dış yardım almadan bağımsız olarak görevleri yerine getirebildiklerinde, evrensel kapsayıcılık kanıtlanmış olur ve yaşamın her alanında eşitlik teşvik edilir.



Farklı engellilik türleri için farklı destek teknolojileri Akıllı şehirlerde engelli sosyal gruplara yardımcı olmak için çeşitli teknolojiler geliştirilmiştir. Aşağıda, fiziksel engellilik türüne göre sınıflandırılmış bazı örnekler sunulmaktadır.

- **Görme engelleri:** Görme bozukluğu veya tam körlük sorunu yaşayan kişilere yardımcı olan bazı araçlar arasında sesle kontrol edilen navigasyon sistemleri, metni sese dönüştüren akıllı ses tanıma sistemleri ve ayrıca bastonlardaki sensörler (çukurları veya düzensiz yüzeyleri algılayabilir) gibi rehberlik araçları bulunmaktadır.
- **Hareket engellilikleri:** Uyarlanabilir teknoloji, navigasyon kontrolü, yön kontrolleri, engel sensörleri, kavrama frenleri, ergonomik tasarım gibi bazı araçlarla çeşitli yerlere hareket erişimi sağlamaya yardımcı olabilir.
- **İşitme/konuşma engellilikleri:** Manyetik halkalar, televizyon gibi çeşitli ses kaynaklarına bağlanabilir. Ancak, akıllı şehrin işitilebilirliğini artırmak için kamu hizmet sistemlerine de bağlanabilirler.
- **Konuşma engelleri:** Çeşitli nedenlerle bilgileri istedikleri gibi aktaramayan kişiler, akıllı bir binaya girerken yardım sekmeleri, cihazlar ve 3D konum belirleyicilerden yararlanabilirler. Ayrıca, ses kodlama veya yazım ve kelime tahmin yazılımı içeren dokunmatik ekranlar, doğruluğu artırmak için başka bir yararlı stratejidir.



4. Katılımcı yönetim: Crowdsourcing, oylama uygulamaları ve açık veriler gibi platformlar aracılığıyla vatandaşların şehir kararlarına katılımı.

Vatandaşları kentsel karar alma süreçlerine dahil etmek için çeşitli yaratıcı yöntemler uygulanmıştır. Örnek olarak gösterilebilecek birçok vaka çalışması ve iyi uygulama bulunmaktadır. Bunlardan bazıları şunlardır:

- Decidim platformu, Barselona (İspanya): Bu web sitesi, sakinlerin kamu konutları, ulaşım ve öncelikler gibi çeşitli öneriler hakkında oy kullanabileceği ve hükümete öneriler gönderebileceği bir platformdur. Sonuçlar, fon tahsisi ve politikalar üzerinde gerçek bir etkiye sahiptir ve katılımcı demokrasinin bir örneğidir.
- Seul'deki Açık İnovasyon Meydanı (Güney Kore): Halkın bir araya gelip bölgesel kentsel sorunlara akıllı şehir çözümleri üzerinde işbirliği yapabileceği fiziksel bir alandır. Merkez, akademik kurumları, girişimleri, devlet kurumlarını ve halihazırda pilot projeler geliştirmiş olan sıradan vatandaşları bir araya getirir.
- Amsterdam'daki Nesnelerin Şehri Ağı (Hollanda): Nesnelerin İnterneti teknolojisini kullanarak vatandaşların kentsel verilere katılımını teşvik etmek ve sürdürülebilirliği desteklemek için oluşturulmuş bir projedir. Sensörlü kamu tesisleri (wifi özellikli akıllı banklar gibi) sayesinde herkes trafik, gürültü, hava kalitesi ve enerji tüketimi gibi çevresel bilgilerin açık işbirliğine katkıda bulunabilir.
- Büyük Manchester'da Dijital Kapsayıcılık Gündemi (Birleşik Krallık): Gündem, bölgeyi %100 dijital bir şehir-bölge haline getirmeyi hedeflemektedir. Büyük Manchester, 25 yaşın altındaki tüm gençlere, 75 yaşın üzerindeki yaşlılara ve engelli kişilere (örneğin, dijital beceri eğitimi ve kaynakları yoluyla) bağlantı (örneğin, geniş bant erişiminde zorluk çeken haneler için sosyal tarifeler yoluyla) ve teknoloji (örneğin, cihaz ödünç verme veya sübvansede edilmiş cihaz programları yoluyla) sağlamak.



- Rotterdam'daki (Hollanda) Meld'R uygulaması: Vatandaşlar için ve vatandaşlarla birlikte kamusal alanlardaki sorunları bildirmek için kullanılan sezgisel bir uygulamadır. Bu uygulamayı geliştirmek için şehir, Tasarım Odaklı Düşünme yöntemlerini kullandı, kapsamlı görüşmeler yaptı ve kullanıcılarla kapsamlı testler gerçekleştirdi. Sonuç olarak, artık tüm bildirimlerin %70'i bu uygulama üzerinden yapılmaktadır. Bu, bir şehrin hizmetlerini kullanıcı odaklı bir şekilde nasıl iyileştirebileceğinin bir örneğidir.
- Sihanoukville'deki (Kamboçya) Sürdürülebilir, Kapsayıcı ve Akıllı Şehir Konsepti: çevresel, ekonomik ve sosyal güvensizlik gibi çok çeşitli kentsel zorlukları ele almayı amaçlamaktadır. Farklı sosyal gruplar arasındaki dijital uçurumu azaltmayı amaçlayan iki girişim, stratejik kentsel ve kırsal alanlarda ücretsiz ve erişilebilir internet alanları ve "Dijital Şehir Elçileri" aracılığıyla vatandaşlara yönelik sürekli bir bilgisayar ve teknoloji okuryazarlığı programıdır. Ukrayna'daki "Yaşlılar için Temel Dijital Beceriler" projesi: Ukrayna Dijital Dönüşüm Bakanlığı ve UNDP, Ukrayna'nın yaşlı nüfusunu desteklemek için bu eğitim programını başlatmıştır.
- Çin'deki hava ve su kirliliği hakkında IPE (Kamu ve Çevre İşleri Enstitüsü) açık kaynak veri tabanı: Enstitü, Çin'in dört bir yanındaki binlerce gönüllünün yardımıyla hava ve su kirliliği hakkında açık kaynaklı bir çevrimiçi veri tabanı oluşturdu. Bilgiler (örneğin, yerel fabrikalarda ve kamuya açık yerlerde meydana gelen küçük ve büyük çevre olaylarına ilişkin veriler) gönüllüler tarafından sağlandı ve diğer gönüllüler veya IPE tarafından doğrulandı. Veritabanı, Çin'in çevre yasalarını ihlal eden 97.000 fabrikayı tespit etmeyi mümkün kıldı ve veritabanından elde edilen, vatandaşlar tarafından hazırlanan kirlilik haritaları, belirli bölgelerdeki daha geniş çevre sorunlarını ortaya çıkarmaya yardımcı oldu.



Öğrenme etkinliği

Akıllı şehrin zorluğu: bir rol simülasyonu

Tanım ve amaç: Katılımcılar, akıllı bir şehrin farklı aktörlerini temsil edecek ve kapsayıcılık, ortak yaratım ve teknoloji yoluyla kentsel zorlukları birlikte çözecekler. Bu etkinlik, gerçek dünyadaki sorunları ele alarak empati, yaratıcılık ve problem çözme becerilerini geliştirir.

Egzersiz talimatları: Katılımcıları dört takıma ayırın. Her takım, şehirdeki belirli bir aktör grubunu temsil edecektir, örneğin:

- Şehir yönetimi yetkilileri: politika ve bütçe tahsisi sorumluları.
- Vatandaşlar: marjinalleşmiş topluluklar, genç profesyoneller ve yaşlılar dahil olmak üzere çeşitli grupları temsil ederler.
- Teknoloji yenilikçileri: şehrin karşılaştığı zorluklara teknolojik çözümler geliştirirler.
- Topluluk örgütleri: sosyal içerme ve eşitlik için savunuculuk yaparlar.

Her ekip, önceliklerini, zorluklarını ve kaynaklarını açıklayan bir rapor alacak.

1. Belediye yetkilileri

- Öncelikler:
 - Sürdürülebilirliği teşvik eden ve yaşam kalitesini artıran politikalar uygulamak.
 - Bütçe ve kaynakların verimli kullanımını sağlamak. Vatandaşların endişelerini ele almak ve aynı zamanda kamu hizmetleri ile altyapı gelişimini dengelemek.
- Zorluklar:
 - Sınırlı bütçe ve farklı grupların çakışan çıkarları. Siyasi baskılar ve kamuoyu denetimi.
 - Uzun vadeli etkiyi garanti altına almak ve kısa vadeli ihtiyaçları yönetmek.
- Kaynaklar
 - Altyapı ve hizmetler için bütçe tahsis etme yetkisi.
 - Şehrin ihtiyaçları ve kamu hizmetleri hakkındaki verilere erişim.
 - Diğer paydaşlarla ilişkiler (örneğin, teknolojik yenilikçiler, topluluk örgütleri).



Öğrenme etkinliği

2. Vatandaşlar

- Öncelikler:
 - Kentsel hizmetlerin tüm sakinlerin, özellikle de marjinal grupların ihtiyaçlarını karşıladığından emin olmak.
 - Daha güvenli kamusal alanlar, daha iyi ulaşım ve erişilebilir teknolojiler için savunuculuk yapmak.
 - Katılımcı yönetim yoluyla kentte genel yaşam kalitesini iyileştirmek.
- Zorluklar:
 - Karar alma sürecinde doğrudan etki eksikliği.
 - Farklı seslerin, özellikle de savunmasız grupların yetersiz temsili.
 - Dijital bilgi ve araçlara sınırlı erişim.
- Kaynaklar:
 - Protestolar veya kamuya açık dilekçeler yoluyla kolektif eylemin gücü.
 - Geri bildirim ve karar alma için dijital platformlara katılım.
 - Topluluğun ihtiyaçları ve zorlukları hakkında yerel bilgi.

3. Teknolojik yenilikçiler

- Öncelikler:
 - Kentsel sorunları ele alan yenilikçi teknolojiler tasarlamak ve uygulamak.
 - Çözümlerin etik, sürdürülebilir ve kapsayıcılığı artırıcı olmasını sağlamak.
 - Vatandaşların geri bildirimleri için dijital araçlar gibi kamu katılımı platformları oluşturmak.
- Zorluklar:
 - İnovasyonu, gizlilik ve veri güvenliği ile ilgili endişelerle dengelemek.
 - Teknolojiyi vatandaşların çeşitli ihtiyaçlarıyla uyumlu hale getirmek.
 - Teknolojik çözümlerin uzun vadeli ölçeklenebilirliğini ve sürdürülebilirliğini sağlamak.
- Kaynaklar:
 - Öncü teknolojilerde deneyim (AI, IoT, veri analizi).
 - Gerçek dünyada uygulanması için hükümet ve toplum kuruluşlarıyla işbirliği.
 - Araştırma ve geliştirme için finansman ve yatırıma erişim.



Öğrenme etkinliği

4. Topluluk örgütleri

- Prioridades:
 - Sosyal içerme, eşitlik ve şehrin kaynaklarına adil erişimi teşvik etmek.
 - Yaşlılar, azınlıklar ve engelliler gibi savunmasız grupların haklarını savunmak.
 - Kentsel planlamanın ihtiyaçlarını yansıtmalarını sağlamak.
- Zorluklar:
 - Şehrin politikaları ve bütçeleri üzerinde sınırlı etki.
 - Sosyal eşitsizlik ve ayrımcılık gibi engelleri aşmak.
 - Kurumlardan kopuk veya onlara güvensiz hissedebilecek vatandaşlarla etkileşim kurmak.
- Kaynaklar:
 - Yerel topluluklar içinde güçlü ağlar ve temel bağlantılar.
 - Sosyal adalet, kapsayıcılık ve insan hakları konusunda deneyim.
 - Vatandaşları haklarını savunmak için örgütlemek ve harekete geçirmek için platformlar.

Adım 2: Şehrin bir sorununu belirlemek

Kolaylaştırıcılar gerçek bir senaryo sunacaklardır. Sunulabilecek bazı senaryolar şunlardır:

- Trafik sıkışıklığı ve toplu taşıma eksikliği: Şehir, güvenilir ve verimli bir toplu taşıma sisteminin olmaması nedeniyle, özellikle yoğun saatlerde ciddi trafik sıkışıklığı yaşıyor. Bu durum, özellikle kalabalık kentsel alanlarda daha fazla kirlilik, uzun yolculuk süreleri ve sakinler için stres yaratıyor.
- Erişilebilir seçeneklerin eksikliği, düşük gelirli toplulukları orantısız bir şekilde etkilemektedir. Dezavantajlı mahallelerde dijital uçurum: Marjinal mahallelerde yaşayan birçok kişi internet erişiminden, dijital cihazlardan ve temel dijital becerilerden yoksundur. Bu durum, eğitime katılım, iş ve belediye hizmetlerine erişim konusunda engeller yaratmaktadır. Sahip olanlar ve olmayanlar arasındaki dijital uçurum, sosyal eşitsizlikleri daha da şiddetlendirir.
- Engelliler için sınırlı erişilebilirlik: Şehir, engelliler için tamamen erişilebilir değildir. Kamusal alanlar, ulaşım ve binalar, hareket, görme, işitme veya diğer engelleri olan kişilerin ihtiyaçlarını karşılamamaktadır. Bu durum, onların toplumsal yaşama ve işgücü piyasasına tam olarak katılma yeteneklerini sınırlamaktadır.



Öğrenme etkinliği

- Hava kalitesinin bozulması ve çevresel bozulma: Kirlilik, yüksek düzeyde smog, karbon emisyonları ve atıkların hava kalitesinin bozulmasına ve sağlık risklerine katkıda bulunduğu ciddi bir sorundur. Endüstriyel faaliyetler ve araç kullanımındaki artış, özellikle yoğun nüfuslu kentsel alanlarda halk sağlığını ve yaşam kalitesini etkileyen çevresel bozulmaya neden olmuştur.

Adım 3: Çözümler geliştirmek için işbirliği yapmak Ekipler önce iç tartışmalar yaparak bazı çözümler bulmaya çalışacaklar, ardından aşağıdaki adımları izleyerek hep birlikte çözümler önermek için işbirliği yapacaklar:

1.**Beyin fırtınası:** Her bir paydaş grubu, kendi rolüne göre fikirlerini sunar.

2. **Müzakere:** İlgili taraflar, öncelikleri uyumlu hale getirmek ve kaynakları tahsis etmek için müzakere ederler.

3.**Ortak yaratım:** Ekipler, kapsayıcılık, destek teknolojileri ve vatandaş katılımı araçlarını (örneğin, katılımcı bütçeler, elektronik dilekçeler) entegre ederek bir çözüm tasarlarlar.

Adım 4: Çözümü sunmak

Her ekip, çözümünü tüm gruba veya bir kolaylaştırıcılar paneline sunar. Sunumları şunları içermelidir:

- Önerilen çözüm ve özellikleri.
- Kapsayıcılık ve sivil katılımın nasıl ele alındığı.
- Toplum için beklenen sonuçlar ve faydalar.

AI'yı entegre etme:

- AI rol asistanı: AI sohbet robotlarını kullanarak oyuncu olmayan karakterleri simüle edin (örneğin, endişelerini dile getiren vatandaşlar, veri talep eden hükümet yetkilileri). Bu, rol yapma oyununa gerçek zamanlı dinamik zorluklar ekler.
- Oylama sistemi: Katılımcıların en iyi çözümü oylamaları için çevrimiçi bir oylama platformu kullanın ve katılımcı yönetim sürecini simüle edin.

AI geri bildirimi: Bir AI aracı, çözümleri kapsayıcılık, uygulanabilirlik ve sürdürülebilir hedeflerle uyumluluk açısından değerlendirir.



Dış kaynaklar

Vatandaş katılımı ve şehirler hakkında bildiri

<https://smart-cities->

[marketplace.ec.europa.eu/sites/default/files/EIP-](https://smart-cities-marketplace.ec.europa.eu/sites/default/files/EIP-)

[SCC%20Manifesto%20on%20Citizen%20Engagement%20%26%20Inclusive%20Smart%20Cities.pdf](https://smart-cities-marketplace.ec.europa.eu/sites/default/files/EIP-SCC%20Manifesto%20on%20Citizen%20Engagement%20%26%20Inclusive%20Smart%20Cities.pdf) Kalkınma Hedefleri:

<https://sdgs.un.org/goals> Programa insignia de ONU-Hábitat: İnsan odaklı akıllı şehirler: <https://unhabitat.org/programme/people-centred-smart-cities> Katılımcı bütçe web sitesi:

<https://www.participatorybudgeting.org/> Çevrimiçi oylama platformu: <https://www.mentimeter.com/features/live-polling>

Platform sürdürülebilir kentsel planlama ve kalkınma için yapay zeka destekli: <https://www.urbansim.com/> Software 3D şehir planlaması için gelişmiş: <https://www.esri.com/it-it/arcgis/products/arcgis-cityengine/overview>

“Alberto Bortolotti ile Avrupa'daki akıllı şehirler | Avrupa Vatandaşları Podcast

<https://open.spotify.com/episode/2zfQwIOeohUXO1dZ2m0lbf?si=89eb3525c0c84c3d>



Kaynakça

Giffinger, R., Fertner, C., Kramar, H. ve Meijers, E., Orta büyüklükteki Avrupa şehirlerinin akıllı şehirler sınıflandırması, Viyana, UT: Bölgesel Bilimler Merkezi, 2007; Russo, F., Rindone C., Panuccio, P., AB düzeyinde akıllı şehir tanımlama süreci, Sürdürülebilir Şehir IX, Cilt 2, WIT Ekoloji ve Çevre İşlemleri, 2014; Bvuma, S. (2024). Akıllı şehirler çağında vatandaş katılımını anlamak. IntechOpen. doi: 10.5772/intechopen.1005673 Dandamudi, V. (2015). Farklı yeteneklere sahip kişilere yardımcı olmak için teknoloji ve gelişmeleri. Uluslararası Bilim ve Araştırma Dergisi (IJSR), 34-37; TalTech, Climate-KIC, UNDP. (2024). "Daha Akıllı ve Kapsayıcı Şehirler" kurs materyalleri, Kentsel Öğrenim Merkezi 2024; OECD Girişimcilik, KOBİ'ler, Bölgeler ve Şehirler Merkezi. (2018). OECD Kentsel Politika İlkeleri. Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Örgütü. Nambisan, S. ve Nambisan, P. (2013). Vatandaşları kamu hizmetlerinin ortak yaratımına dahil etmek: Öğrenilen dersler ve en iyi uygulamalar. IBM Kamu Yönetimi Merkezi; Davis, T., Fuller, M., Jackson, S., Pittman, J. ve Sweet, J. (2007). Dijital eşitlik üzerine ulusal bir değerlendirme. Ulusal Eğitim İstatistikleri Merkezi Raporu. <https://eric.ed.gov/?id=ED497214>; Covello, S. (2010). Dijital okuryazarlık değerlendirme araçlarının gözden geçirilmesi. Syracuse Üniversitesi, Eğitim Fakültesi: İnsan performansında teknolojik karar verme için analiz. Bruno, G., Esposito, E., Genovese, A. ve Gwebu, KL (2011). Dijital uçurumu ölçmek için mevcut endekslerin eleştirel analizi. Bilgi Toplumu, 27(1), 16-28. <https://doi.org/10.1080/01972243.2010.5343646>, Wendt, O. ve Lloyd, LL (2011). Yardımcı teknolojinin tanımları, tarihi ve yasal yönleri. BRILL eBooks (s. 1-22). https://doi.org/10.1163/9781780522951_002; Bastos, D., Fernández-Caballero, A., Pereira, A., ve Rocha, NP (2022). Kentsel yönetim ve yönetişimde vatandaş katılımını teşvik etmek için akıllı şehir uygulamaları: Sistemik bir inceleme. Informática, 9(4), 89. <https://doi.org/10.3390/informatics9040089>

